

ΠΑΓΚΥΠΡΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ



CYLAW

ECLI:CY:EDLEF:2022:B164

ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ

ΕΝΩΠΙΟΝ: Μ. Ιεροκηπιώτου, Ε.Δ.

Αριθμός Υπόθεσης: 24176/19

ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ

Κατηγορούσα Αρχή

v.

Κ. Κ.

Κατηγορούμενος

Ημερομηνία: 7/4/2022

Εμφανίσεις :

Για Κατηγορούσα Αρχή: κα Σ.Ναθαναήλ

Για Κατηγορούμενο: κ. Ηλ.Στεφάνου με κα. Θ.Λουκά

Κατηγορούμενος: παρών

ΠΟΙΝΗ

Ο κατηγορούμενος αντιμετωπίζει τις κατηγορίες της πλαστογραφίας ενοικιαστήριου εγγράφου κατά τα έτος Δεκεμβρίου 2005, Δεκεμβρίου 2008, Δεκεμβρίου 2011, Δεκεμβρίου 2013 (Κατηγορίες 1,3,5,7) κατά παράβαση των άρθρων 331 και 335 του Ποινικού Κώδικα. Περαιτέρω αντιμετωπίζει τις κατηγορίες ότι δολίως έθεσε σε κυκλοφορία το ενοικιαστήριο έγγραφο κατά τα πιο πάνω έτη κατά παράβαση του άρθρου 339 του Ποινικού Κώδικα (Κατηγορίες 2,4,6,8). Ακολουθώντας με τις Κατηγορίες 9-64 αντιμετωπίζει τα αδικήματα της πλαστογραφίας και κυκλοφορίας αντίστοιχα πλαστών εγγράφων κατά τα έτη από το 2004-2014 , με εξαίρεση το έτος 2012 για το οποίο δεν αντιμετωπίζει οποιαδήποτε κατηγορία.

Τα γεγονότα που αφορούν τις κατηγορίες 1-8 είναι πως κατά τα πιο πάνω αναφερόμενα έτη ο κατηγορούμενος κατήρτισε ενοικιαστήριο έγγραφο μεταξύ της Γ. Χ. ως ιδιοκτήτριας και του Πανεπιστημίου Κύπρου ως ενοικιαστής του διαμερίσματος αρ.19 στην οδό [] στην Αγλαντζιά, συμπλήρωσε στη θέση μαρτύρων το ονοματεπώνυμο της συζύγου του Ε. Δ. και το ονοματεπώνυμο του ιδίου και το υπέγραψε δια του ονόματος της Γ. Χ. ως ιδιοκτήτριας χωρίς την εξουσιοδότηση της ενώ γνώριζε ότι το πιο πάνω διαμέρισμα ήταν γραμμένο στο όνομα του. Με αυτό τον τρόπο πέτυχε την αποδοχή του συμβολαίου εκ μέρους του Πανεπιστημίου.

Για να γίνει αντιληπτή η φύση των αδικημάτων θα πρέπει να αναφερθούν οι περιστάσεις τέλεσης οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του Δικαστηρίου και είναι οι εξής :

Από την εκλογή του ο κατηγορούμενος στη θέση Λέκτορα στο Τμήμα Επιστημών της Αγωγής το 1994 ανέλαβε την ευθύνη να δημιουργήσει ένα νέο πρόγραμμα έρευνας στη Διδακτική των Φυσικών Επιστημών με έμφαση στη μελέτη των διεργασιών μάθησης και στην ανάπτυξη και ερευνητική επικύρωση διδακτικού υλικού και σχετικών λογισμικών ως εργαλείων διδασκαλίας. Το 2001 επιλέχθηκε ένα ερευνητικό του πρόγραμμα για χρηματοδότηση (ODISEAME) 100.000 Λ.Κ από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή προς το Πανεπιστήμιο . Την ίδια περίοδο υπέβαλε πρόταση προς τα αρμόδια σώματα του Πανεπιστημίου για δημιουργία του Ερευνητικού Εργαστηρίου Μάθησης στις Φυσικές Επιστήμες , το οποίο θα βοηθούσε τα μέγιστα στη διεκπεραίωση του ερευνητικού προγράμματος και όχι μόνο. Η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Κύπρου ενέκρινε τη δημιουργία του Εργαστηρίου στις 2/10/2002 και έδωσε οδηγίες προς τις Τεχνικές Υπηρεσίες για την εξεύρεση του κατάλληλου χώρου. Οι συζητήσεις μεταξύ των αρμόδιων τμημάτων του Πανεπιστημίου δεν κατέληγαν ενώ η ανάγκη για στέγαση του εργαστηρίου ήταν αυξανόμενη εφόσον αναλάμβανε αριθμό ερευνητικών έργων που χρηματοδοτούνταν είτε από το Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας είτε από την

Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Επειδή ο κατηγορούμενος δεν είχε άλλες επιλογές αφού τέτοιες δεν του δόθηκαν από τα αρμόδια σώματα του Πανεπιστημίου Κύπρου με δική του πρωτοβουλία όλοι οι εργοδοτούμενοι φοιτητές και Ειδικοί Επιστήμονες στεγάζονταν στο διαμέρισμα της οδού [] για άμβλυνση των δυσκολιών εν αναμονή των αποφάσεων του Πανεπιστημίου. Από το 2002-2005 ο χώρος χρησιμοποιείτο αποκλειστικά και συνεχώς χωρίς οποιοδήποτε ενοίκιο ή άλλη αποζημίωση για τις δραστηριότητες των ανωτέρω ερευνητικών έργων που δίδονταν στον κατηγορούμενο για το όφελος του Πανεπιστημίου. Το διαμέρισμα άνηκε κατά το ήμισυ στον κατηγορούμενο και στη σύζυγο του. Η Γ. Χ. είναι η μητέρα του κατηγορούμενου η οποία λάμβανε με τη σύμφωνο γνώμη του κατηγορούμενου τα όποια ενοίκια από την εκάστοτε χρήση του. Λόγω της συνεχιζόμενης αδυναμίας να εξευρεθεί χώρος για το εργαστήριο ο κατηγορούμενος υπέβαλε όπως εξεταστεί η πιθανότητα έγκρισης ενοικίασης του διαμερίσματος και το ενοίκιο να καλυφθεί από έσοδα που προέκυψαν από δικά του εξωτερικά χρηματοδοτούμενα ερευνητικά προγράμματα. Ο ίδιος στις 16/4/2004 υπέβαλε σημείωμα προς τα αρμόδια σώματα του Πανεπιστημίου ότι αν ήταν εφικτό το Πανεπιστήμιο να παραχωρούσε ένα χώρο δικής του ιδιοκτησίας ή να καλύψει τα έξοδα ενοικίασης σε άλλο χώρο τότε, η όποια άλλη επιλογή θα ήταν προτιμητέα σε σύγκριση με την ενοικίαση του χώρου της οδού []. Τελικώς, το Πανεπιστημίου Κύπρου μέσα από τις προβλεπόμενες διαδικασίες έγκρισης αποφάσεων από τα αρμόδια σώματα έκρινε ότι η υφιστάμενη διευθέτηση χρήσης του χώρου που είχε εξευρεθεί από τον κατηγορούμενο μπορούσε να συνεχίσει εφόσον ο χώρος είχε κριθεί κατάλληλος και το ενοίκιο λογικό. Το συμβόλαιο υπογράφηκε στις 27/12/2005 από τα αρμόδια όργανα του Πανεπιστημίου . Το ζήτημα θα επανεξεταζόταν όπως αποφασίστηκε από τα αρμόδια όργανα του Πανεπιστημίου ωστόσο το συμβόλαιο ανανεώθηκε το 2008 μέχρι και το 2011 χωρίς ποτέ να ζητηθεί τίτλος ιδιοκτησίας. Σε κάθε περίπτωση το ύψος του ενοικίου αξιολογείτο από τις Τεχνικές Υπηρεσίες. Το Δεκέμβριο του 2014 ο κατηγορούμενος εξελέγηκε στο αξίωμα του Αντιπρύτανη Διεθνών Σχέσεων, Οικονομικών και Διοίκησης. Μετά από δικό του αίτημα και προτού αναλάβει καθήκοντα ως Αντιπρύτανης τερματίστηκε η ενοικίαση του διαμερίσματος της οδού [] και το ερευνητικό εργαστήριο μεταφέρθηκε σε άλλους διαθέσιμους χώρους του Πανεπιστημίου. Μέχρι τότε δεν είχε διενεργηθεί επαναξιολόγηση των διαθέσιμων επιλογών στέγασης του εργαστηρίου. Το αποτέλεσμα των ενεργειών του κατηγορούμενου ήταν το Πανεπιστήμιο να καταβάλει ενοίκια σε πρόσωπο που δεν ήταν ιδιοκτήτης του διαμερίσματος παρά το ότι ο ίδιος είχε συμφωνήσει με τη μητέρα του να λαμβάνει αυτή για τις ανάγκες της ίδιας και του συζύγου της τα ενοίκια.

Οι κατηγορίες 9-50 αφορούν σε τιμολόγια του Ομίλου Εκπαιδευτικών Χρηστών Πληροφορικής Τεχνολογίας Κύπρου (ΟΕΠΚ). Όλες οι κατηγορίες αφορούν στην υπογραφή των τιμολογίων από τον κατηγορούμενο στη θέση κάποιου άλλου προσώπου και ακολούθως ο ίδιος έχει υποβάλει το σχετικό τιμολόγιο για πληρωμή στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Πρόκειται για τα πρόσωπα Ν. Κ., Χ. Ν., Α. Σ. για τα οποία υπέγραψε στο όνομα τους υπό την φερόμενη ιδιότητα τους ως Πρόεδροι του Ομίλου ενώ πρόεδρος όπως γνώριζε ο κατηγορούμενος ήταν ο ίδιος.

Οι κατηγορίες 51-58 αφορούν κατάρτιση τιμολογίων εκ μέρους του κατηγορούμενου στο όνομα του Ε. Α. και υπογραφή στη θέση του ονόματος του χωρίς την εξουσιοδότηση του , και υποβολή τους προς το Πανεπιστημίου Κύπρου για πληρωμή. Οι κατηγορίες 59-62 αφορούν την κατάρτιση εκ μέρους του κατηγορούμενου του εντύπου ανάθεσης εργασίας το οποίο απευθυνόταν για πληρωμή προς το Πανεπιστήμιο Κύπρου και υπογραφή αυτών στο όνομα της συζύγου του , Έ. Δ. και της αδερφής του, Μ. Κ. ανευ της εξουσιοδότησης τους. Οι κατηγορίες 63 και 64 αφορούν κατάρτιση τιμολογίου το οποίο απευθυνόταν προς πληρωμή προς το Πανεπιστήμιο Κύπρου στο όνομα της αδελφής του Μ. Κ. και υπογραφή στο όνομα της χωρίς την εξουσιοδότηση της.

Ο ΟΕΠΚ λειτούργησε από το 1999-2007 ως ένα δίκτυο εκπαιδευτικών, οι οποίοι ενδιαφέρονταν για τη δοκιμαστική εφαρμογή εκπαιδευτικού λογισμικού και διδακτικού υλικού στη σχολική τάξη με στόχο την αξιολόγηση της χρηστικότητας και των μαθησιακών. Ανάμεσα στις δράσεις του Ομίλου ήταν και η οργάνωση συνεδρίων με εκτενή δημοσιότητα και σημαντική συμμετοχή Κυπρίων εκπαιδευτικών. Περαιτέρω συμμετείχε σε ερευνητικές προτάσεις ως τελικός χρήστης ή ως υποστηρικτικός συνεργάτης και πάντοτε σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Μέσα από τις δράσεις του Ομίλου προέκυπταν αμοιβές και έξοδα σε προσωπικό που απασχολούσε.

Τα διάφορα χρηματικά ποσά που αφορούν οι κατηγορίες, σύμφωνα με τα γεγονότα που τέθηκαν ενώπιον του Δικαστηρίου προέκυψαν και καταβλήθηκαν τελικά ως εξής:

Κατηγορίες 9-10 , Το ποσό των €4536 αξιοποιήθηκε για την καταβολή μισθού στον Ε. Α. για την προβλεπόμενη εργασία την οποία ολοκλήρωσε επιτυχώς. Το Πανεπιστήμιο Κύπρου αποζημιώθηκε πλήρως από το Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας γι' αυτή τη δαπάνη.

Κατηγορίες 11-12 , Το ποσό των €1500 αξιοποιήθηκε για την καταβολή μισθού στον Ε. Α. ο οποίος εργάστηκε για σκοπούς του ερευνητικού έργου PRI.SCI.NET. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αυτή τη δαπάνη. Επιπλέον εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επί της δαπάνης.

Κατηγορίες 13-14, Το ποσό των €2000 αξιοποιήθηκε για την καταβολή μισθού στον Ε. Α. ο οποίος εργάστηκε για σκοπούς του συνεδρίου ESERA 2013 και ολοκλήρωσε την προβλεπόμενη εργασία. Αυτή η δαπάνη καλύφθηκε πλήρως από τα έσοδα του συνεδρίου και δεν επιβάρυνε τον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου. Επιπρόσθετα το Πανεπιστήμιο κατακράτησε από τα έσοδα του συνεδρίου ένα ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης σε σχέση με αυτή τη δαπάνη.

Κατηγορίες 15-16, Το ποσό των €750 αξιοποιήθηκε για κάλυψη των εξόδων οργάνωσης των εργαστηριακών σεμιναρίων για τη δράση DIGITAL AGE . Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αυτή την δαπάνη.

Κατηγορίες 17-18 , Το ποσό των €2000 αξιοποιήθηκε για καταβολή μισθού στον Ε. Α. ο οποίος οργάνωσε τις παρουσιάσεις του έργου SCIENTIX-II, που χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και είχε συμμετοχή στη διοργάνωση του σεμιναρίου . Το Πανεπιστήμιο Κύπρου αποζημιώθηκε πλήρως από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αυτή τη δαπάνη . Επιπλέον εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επί της δαπάνης.

Κατηγορίες 19-20, Το ποσό των €604,50 αξιοποιήθηκε για την αποπληρωμή γεύματος που παραχωρήθηκε στα πλαίσια του ερευνητικού έργου ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ . Το έργο χρηματοδοτήθηκε από το Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας. Στο Πανεπιστήμιο Κύπρου και στο χρηματοδότη υποβλήθηκε ονομαστικός κατάλογος των παρευρισκόμενων στο δείπνο, η απόδειξη αποπληρωμής του γεύματος και βεβαίωση εκ μέρους του εστιατορίου ότι το ποσό καταβλήθηκε από τον ΟΕΠΚ. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από το ΙΠΕ γι' αυτή τη δαπάνη . Επιπλέον, εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επί της δαπάνης.

Κατηγορίες 21-22 , Το ποσό €1685 αξιοποιήθηκε για κάλυψη των εξόδων εκτύπωσης στα πλαίσια του ερευνητικού έργου MATERIALS SCIENCE. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αυτή τη δαπάνη.

Κατηγορίες 23-24, Το ποσό των €5988,71 αξιοποιήθηκε για αποζημίωση των μεταπτυχιακών φοιτητών Δ. Χ., Ρ.Χ., Γ. Μ., οι οποίοι ανέλαβαν τη συγκεκριμένη εργασία ανάλυσης ερευνητικών δεδομένων για το ερευνητικό έργο ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ.

Αργότερα ο Ε. Α. συνέβαλε στη μεταφορά δεδομένων από το πρόγραμμα ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ στο πρόγραμμα ΣΧΕΔΙΑ. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε από το ΙΠΕ γι' αυτή τη δαπάνη. Επιπλέον, εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επί της δαπάνης.

Κατηγορίες 25-26, Δεν καταβλήθηκε οποιοδήποτε ποσό από το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Κατηγορίες 27-28, Το ποσό των €1711,29 αξιοποιήθηκε για αποζημίωση των μεταπτυχιακών φοιτητών Μ.Μ., Δ.Τ. και Η.Η., οι οποίοι συνέβαλαν στην εργασία του ερευνητικού έργου ΣΧΕΔΙΑ υπό την επίβλεψη Επιστημονικού Υπευθύνου. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αυτή τη δαπάνη. Επιπλέον εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επί της δαπάνης.

Κατηγορίες 29-30, Το ποσό των €2000 αξιοποιήθηκε για αποζημίωση του Ε. Α. ο οποίος ανέλαβε συγκεκριμένη εργασία στα πλαίσια του ερευνητικού έργου ICT for IST. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αυτή τη δαπάνη.

Κατηγορίες 31-32, Το ποσό των €1950 αξιοποιήθηκε για αποζημίωση του Ευάγγελου Ανδρέου ο οποίος ανέλαβε συγκεκριμένη εργασία στο ερευνητικό έργο ΣΧΕΔΙΑ. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από το ΙΠΕ για τη δαπάνη. Επιπλέον εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επί της δαπάνης.

Κατηγορίες 33-34, Το ποσό των 2800 Λ.Κ αξιοποιήθηκε για αποζημίωση της μεταπτυχιακής φοιτήτριας Χ. Ν. η οποία ανέλαβε συγκεκριμένη εργασία στο ερευνητικό έργο ODISEAME, υπό την επίβλεψη Επιστημονικού Υπευθύνου. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αυτή τη δαπάνη.

Κατηγορίες 35-36, Το ποσό των 2000Λ.Κ αξιοποιήθηκε για αποζημίωση της μεταπτυχιακής φοιτήτριας Ν. Κ. και του μεταπτυχιακού φοιτητή Ν.Π. οι οποίοι ανέλαβαν την οργάνωση της ημερίδας και στις δράσεις διάχυσης των αποτελεσμάτων του ερευνητικού έργου EUROSCENE για σκοπούς αξιοποίησης από την εκπαιδευτική κοινότητα της έκθεσης για το ενδιαφέρον των μαθητών για τις θετικές επιστήμες με βάση τις πρόνοιες του Συμβολαίου. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αυτή τη δαπάνη.

Κατηγορίες 37-38, Το ποσό των 5000Λ.Κ αξιοποιήθηκε για κάλυψη των εξόδων που αφορούσαν στις δράσεις διάχυσης των αποτελεσμάτων του ερευνητικού έργου ΕΠΙΚΟΙΤΕ για σκοπούς αξιοποίησης από την εκπαιδευτική κοινότητα και για την αποζημίωση του μεταπτυχιακού φοιτητή Ν.Π. ο οποίος ανέλαβε αντίστοιχες

δράσεις υπό την εποπτεία της επιστημονικής ομάδας. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε από το ΙΠΕ για αυτή τη δαπάνη.

Κατηγορίες 39-40, Το ποσό των €400 Λ.Κ αξιοποιήθηκε για κάλυψη των εξόδων που αφορούσαν δράσεις διάχυσης των αποτελεσμάτων του ερευνητικού έργου ΕΠΙΚΟΙΤΕ για σκοπούς αξιοποίησης από την εκπαιδευτική κοινότητα και για αποζημίωση του μεταπτυχιακού φοιτητή Ν.Π. ο οποίος ανέλαβε αντίστοιχες δράσεις υπό την εποπτεία της επιστημονικής ομάδας. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από το ΙΠΕ για αυτή τη δαπάνη.

Κατηγορίες 41-42 , Το ποσό των 3700Λ.Κ αξιοποιήθηκε για αποζημίωση του μεταπτυχιακού φοιτητή Μ.Μ., ο οποίος ανέλαβε συγκεκριμένη δράση για το ερευνητικό έργο MATERIALS SCIENCE . Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την ΕΕ για αυτή τη δαπάνη. Επιπλέον, εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επί της δαπάνης.

Κατηγορίες 43-44, Το ποσό των 1683,23 Λ.Κ αξιοποιήθηκε για αποζημίωση της μεταπτυχιακής φοιτήτριας Γ.Μ. η οποία ανέλαβε τη συγκεκριμένη εργασία στο ερευνητικό έργο REFLECTIVE INQUIRY υπό τη συνεχή επίβλεψη του Επιστημονικού Υπεύθυνου. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την ΕΕ για τη δαπάνη. Επιπλέον εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επί της δαπάνης.

Κατηγορίες 45-46 , Το ποσό των 1500ΛΚ αξιοποιήθηκε για αποζημίωση της μεταπτυχιακής φοιτήτριας Δ. Δ., η οποία ανέλαβε συγκεκριμένη εργασία στο ερευνητικό έργο ΑΛΥΚΗ καθώς και για την κάλυψη των εξόδων της δράσης διάχυσης των αποτελεσμάτων του ερευνητικού έργου για σκοπούς αξιοποίησης από την ερευνητική κοινότητα. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από το ΙΠΕ για τη δαπάνη.

Κατηγορίες 47-48 , Το ποσό των €1700 αξιοποιήθηκε για αποζημίωση της μεταπτυχιακής φοιτήτριας Γ. Μ. η οποία ανέλαβε συγκεκριμένη εργασία στο ερευνητικό έργο ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ . Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από το ΙΠΕ για τη δαπάνη. Επιπλέον εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επί της δαπάνης.

Κατηγορίες 49-50, Το ποσό των €1500 αξιοποιήθηκε για αποζημίωση της μεταπτυχιακής φοιτήτριας Ο.Τ. η οποία συνέβαλε στην οργάνωση του ετήσιου συνεδρίου ΟΕΠΚ όπου παρουσιάστηκαν τα αποτελέσματα των εφαρμογών του ερευνητικού έργου OUT-LAB σε σχολικές τάξεις και για κάλυψη των εξόδων οργάνωσης του συνεδρίου. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την ΕΕ

για αυτή τη δαπάνη. Επιπλέον, εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επι της δαπάνης.

Κατηγορίες 51-52, Το ποσό των €1150 καταβλήθηκε στον Ε. Α., ο οποίος ανέλαβε την οργάνωση διδακτικών δραστηριοτήτων στο φαράγγι του Άβακα κατά τη διάρκεια πολυήμερης επιτόπιας επίσκεψης φοιτητών Δημοτικής Εκπαίδευσης στο Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης στην Κρήτου Τέρα.

Κατηγορίες 53-54, Το ποσό των €2000 καταβλήθηκε στον Ε. Α. ως αποζημίωση για την εργασία που επιτέλεσε στο ερευνητικό έργο ICT FOR IST. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την ΕΕ για τη δαπάνη. Επιπλέον, εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επι της δαπάνης.

Κατηγορίες 55-56, Το ποσό των €2000 εισπράχθηκε από τον Ε. Ανδρέου ως αποζημίωση για το έργο που επιτέλεσε στο ερευνητικό έργο ΣΧΕΔΙΑ. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από το ΙΠΕ για τη δαπάνη. Επιπλέον, εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επι της δαπάνης.

Κατηγορίες 57-58, Το ποσό των €1500 εισπράχθηκε από τον Ε. Α. ως αποζημίωση για την εργασία του στο ερευνητικό έργο PRI.SCI.NET. Το Πανεπιστήμιο Κύπρου αποζημιώθηκε πλήρως από την ΕΕ για τη δαπάνη αυτή. Εισέπραξε επιπλέον ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επι της δαπάνης.

Κατηγορίες 59-60, Το ποσό των €1700 δεν εισπράχθηκε από τη σύζυγο του κατηγορούμενου αλλά αξιοποιήθηκαν για την αποζημίωση των μεταπτυχιακών φοιτητών Δ. Χ. και Μ. Μ. για την εργασία τους στο ερευνητικό έργο AESTIT. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την ΕΕ για τη δαπάνη. Επιπλέον, εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επι της δαπάνης.

Κατηγορίες 61-62, Το ποσό των €1700 εισπράχθηκε από τη Μ. Ά. Κ. η οποία αποζημιώθηκε για την εργασία της που υπήρξε απαραίτητη για τους σκοπούς υλοποίησης των δεσμεύσεων του ερευνητικού έργου AESTIT. Το Πανεπιστήμιο αποζημιώθηκε πλήρως από την ΕΕ για τη δαπάνη. Επιπλέον, εισέπραξε ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης επι της δαπάνης.

Κατηγορίες 63-64, Το ποσό των €2000 εισπράχθηκε από τη Μ. Ά. Κ. η οποία αποζημιώθηκε για την εργασία που επιτέλεσε και ήταν απαραίτητη για τους σκοπούς του συνεδρίου ESERA-2013. Η δαπάνη καλύφθηκε πλήρως από τα έσοδα του συνεδρίου και δεν επιβάρυνε τον προϋπολογισμό του Πανεπιστημίου. Επιπρόσθετα, το Πανεπιστήμιο κατακράτησε από τα έσοδα του συνεδρίου ποσοστό διαχειριστικής χρέωσης σε σχέση με τη δαπάνη.

Για το σκοπό μετριάσμού της ποινής του κατηγορούμενου ο ευπαίδευτος συνήγορος αυτού αναφορικά με τις Κατηγορίες 1-8 ζήτησε όπως το Δικαστήριο λάβει υπόψη ότι το σκεπτικό του κατηγορούμενου ήταν πρώτον τα ενοίκια από την ενοικίαση να καταβάλλονται στη μητέρα του για το σκοπό κάλυψης των αναγκάων βιοποριστικών αναγκών των γονέων του καθώς και ότι ενόψει του ότι ήταν αδήριτος η ανάγκη να εξευρεθεί χώρος για το ερευνητικό εργαστήριο του , η ενοικίαση του διαμερίσματος της οδού [] θα ήταν μια προσωρινή λύση μέχρι να εξευρεθεί και να παραχωρηθεί κατάλληλος χώρος από το Πανεπιστήμιο.

Αναφορικά με τις Κατηγορίες 9-64 ζητήθηκε όπως ληφθεί υπόψη πως με την υπογραφή των τιμολογίων ο κατηγορούμενος λανθασμένα θεωρούσε ότι εξοικονομούσε πολύτιμο χρόνο , απάλλαξε τους συνεργάτες του από τη διαχείριση καθαρά διαδικαστικών και γραφειοκρατικών θεμάτων , επιταχύνοντας ταυτόχρονα ανούσιες και αχρείαστες διαδικασίες. Ο κατηγορούμενος αναγνωρίζει ότι έκανε το λάθος να παραβλέπει ή να υποβαθμίσει διαδικασίες και σε κάποιες περιπτώσεις να έχει άποψη για το τί θα ήταν πιο αποδοτικό συγκρίνοντας με πιο αποτελεσματικές διαδικασίες που ίσχυαν για άλλους οργανισμούς. Εκ των υστέρων αναγνωρίζει ότι δεν είχε αρμοδιότητα ούτε να καθορίσει ούτε και να κρίνει την όποια εσωτερική διαδικασία του Πανεπιστημίου κατά την υπό συζήτηση χρονική περίοδο. Δυσανασχετούσε με τις δυσκολίες που είχε να αντιμετωπίσει σε σχέση με τη διαχείριση χρονοβόρων διαδικαστικών θεμάτων διότι ταυτόχρονα είχε την ανάγκη και την ευθύνη να ανταποκριθεί επαρκώς στην ανάπτυξη των επιστημονικών παραδοτέων σε αυστηρά χρονοδιαγράμματα. Αναγνωρίζει ότι ήταν λάθος εκ μέρους του να υποβαθμίσει τη σημασία διαδικασιών ελέγχου και της πιστής τήρησης κάθε τυπικής πρόνοιας, είτε την κατανοούσε και τη συμμεριζόταν είτε όχι. Καθίσταται προφανές ότι λειτούργησε με προχειρότητα και απερισκεψία. Όσον αφορά τις περιστάσεις τέλεσης των αδικημάτων ζητήθηκε από το Δικαστήριο να ληφθεί υπόψη πως αυτά διαπράχθηκαν σε συνθήκες έντονου φόρτου εργασίας υπό την πίεση ανελαστικών προθεσμιών και στην απουσία επαρκούς διοικητικής στήριξης για το ερευνητικό έργο του κατηγορούμενου.

Όσον αφορά τις προσωπικές και οικογενειακές του περιστάσεις αναφέρθηκε από τον ευπαίδευτο συνήγορο του ότι ο κατηγορούμενος είναι παντρεμένος και πατέρας 3 παιδιών ηλικίας 25,23,και 20 χρονών. Η μητέρα του είναι ηλικίας 86 ετών και εμφανίζει πρόβλημα απώλειας μνήμης και ο πατέρας του είναι ηλικίας 90 ετών και είναι σε προχωρημένο στάδιο της νόσου Alzheimer. Ο κατηγορούμενος χρηματοδοτεί τις σπουδές Κύπριας 5ετούς φοιτήτριας ιατρικής στο Πανεπιστήμιο του Καρόλου λόγω της οικονομικής αδυναμίας των γονέων της. Ο ίδιος είναι καθηγητής Φυσικών Επιστημών και της Διδακτικής στο Πανεπιστήμιο Κύπρου όπου διευθύνει το Εργαστήριο Μάθησης στις Φυσικές Επιστήμες. Κατέχει

Διδακτορικό Τίτλο στη Φυσική από το Πανεπιστήμιο του Cambridge. Έχει εργαστεί στα Πανεπιστήμια Washington State University και University of Washington. Είναι μέλος των εκδοτικών επιτροπών και επιτροπών κριτών διαφόρων επιστημονικών περιοδικών περιλαμβανομένων των International Journal of Science Education, Educational Research Review and Learning, Culture and Social Interaction, Learning and Instruction and Journal of Research in Science Teaching. Επίσης, έχει συντονίσει δεκάδες ερευνητικών έργων τα οποία χρηματοδοτήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Κυπριακό Ίδρυμα Προώθησης Έρευνας. Υπηρέτησε ως Πρόεδρος και ως μέλος των Εκτελεστικών Συμβουλίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης Ερευνητών για τη Διδασκαλία και τη μάθηση (EARLI) και της Ευρωπαϊκής Ένωσης Ερευνητών για τη Διδακτική των Φυσικών Επιστημών (ESERA).

Περαιτέρω, με επιστολές από τους απόφοιτους/ερευνητικούς συνεργάτες του κατηγορούμενου οι οποίες κατατέθηκαν στο Δικαστήριο διαφαίνεται η αφοσίωση του και η μέριμνα του για τη στήριξη φοιτητών και μεταδιδακτορικών ερευνητών. Οι απόφοιτοι/ερευνητικοί συνεργάτες περιγράφουν τα επαγγελματικά και προσωπικά οφέλη που αποκόμισαν από την εργοδότηση τους στο Ερευνητικό Εργαστήριο του κατηγορούμενου.

Ο συνήγορος για τον κατηγορούμενο ζήτησε όπως ληφθεί υπόψη η άμεση παραδοχή του τόσο στην Αστυνομία όσο και ενώπιον του Δικαστηρίου, το λευκό του ποινικό μητρώο. Ειδικότερα δόθηκε έμφαση από τον ευπαίδευτο συνήγορο στον πρότερο έντιμο βίο του και στην επιστημονική και κοινωνική του προσφορά. Για το σκοπό αυτό κατατέθηκαν δέσμη εγγράφων Α, επιστολές από την ευρύτερη φοιτητική και ακαδημαϊκή κοινότητα. Σε αυτές φαίνεται η ανιδιοτελής προσφορά του σε επιστημονικό και ανθρωπιστικό επίπεδο, ο άσπιλος χαρακτήρας του, η πλήρης και ολοκληρωτική αφοσίωση στο επιστημονικό και επαγγελματικό του έργο και ο θετικός και σοβαρός αντίκτυπος που είχε η παρουσία του κατηγορούμενου σε δεκάδες επιστήμονες που είχαν την τύχη να συνεργαστούν μαζί του. Ακόμη θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η μη αποκόμιση οποιουδήποτε οφέλους από τις παράνομες ενέργειες του καθώς και ότι το Πανεπιστήμιο δεν υπέστη οποιαδήποτε ζημιά από τις ενέργειες του κατηγορούμενου ενώ αξίζει να σημειωθεί ότι 4 από τους 5 εμπλεκόμενους στις κατηγορίες έχουν υπογράψει δήλωση εκτίμησης προς το έργο και το πρόσωπο του κατηγορούμενου και δηλώνουν ότι έχουν επωφεληθεί από τη συνεργασία μαζί του. Πλέον θα πρέπει να ληφθούν υπόψη οι κοινωνικές, επαγγελματικές, προσωπικές και οικογενειακές επιπτώσεις που έφεραν οι αξιόποινες πράξεις του. Ακόμη δε είναι σε εκκρεμότητα και θα ακολουθήσει η πειθαρχική του τιμωρία από το αρμόδιο όργανο του Πανεπιστημίου που θα πλήξει περισσότερο την σταδιοδρομία του.

Τέλος, ο ευπαίδευτος συνήγορος τόνισε ότι θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η έμπρακτη μεταμέλειά του, οι επιπτώσεις που θα έχει στην οικογένεια του και στην πληγείσα σταδιοδρομία του η τυχόν επιβολή άμεσης ποινής φυλάκισης και τελειωτικά θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η καθυστέρηση στη διάγνωση της ποινικής του ευθύνης.

Έχω κατά νου όλα τα πιο πάνω. Παράλληλα, όμως, σημειώνω ότι το καθήκον για εξατομίκευση της ποινής δεν πρέπει να επενεργεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να εξουδετερώνει ή να υποβαθμίζει τη σοβαρότητα των αδικημάτων^[1].

Τα αδικήματα που έχει διαπράξει ο κατηγορούμενος είναι σοβαρά και η σοβαρότητα αντικατοπτρίζεται στις προβλεπόμενες από το Νόμο ποινές. Η πλαστογραφία και κυκλοφορία πλαστού εγγράφου τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης μέχρι 3 χρόνια.

Η παρούσα υπόθεση παρουσιάζει ιδιαιτερότητα και το Δικαστήριο κατά την εξατομίκευση της ποινής έχει καθήκον από τη μια να λάβει υπόψη τη σοβαρότητα των αδικημάτων και από την άλλη το γεγονός ότι αυτά έχουν διαπραχθεί από ένα άτομο που σύμφωνα με τα όσα τέθηκαν ενώπιόν μου πρόκειται για ένα εξαιρετο επιστήμονα, ένα καλό επαγγελματία και ένα άτομο που κοινωνικά και ανθρωπίνως προσέφερε και προσφέρει στους συνανθρώπους, συνεργάτες, φοιτητές του στο μέγιστο μέχρι σήμερα βαθμό.

Προχωρώ, λοιπόν, και λαμβάνω υπόψη χωρίς τούτο να αποτελεί μια επιγραμματική και κενού περιεχομένου αναφορά όλα τα μετριαστικά που έχουν τεθεί ενώπιόν μου μέσα από την πολυσέλιδη αγόρευση του συνηγόρου του κατηγορούμενου. Αναφέρομαι ιδιαίτερα στα τιμητικά σχόλια για το ποιόν του κατηγορούμενου από σύσσωμη την ακαδημαϊκή και επιστημονική κοινότητα του Πανεπιστημίου Κύπρου αλλά και των Πανεπιστημίων των χωρών που συνεργάστηκε και συνεργάζεται ο κατηγορούμενος. Αναφέρομαι στην προσφορά του στον επαγγελματικό, επιστημονικό και φοιτητικό κόσμο του Πανεπιστημίου Κύπρου αλλά και στα αναρίθμητα ερευνητικά προγράμματα που κατακυρώθηκαν υπό την επίβλεψή του και έφεραν έσοδα στο Πανεπιστήμιο Κύπρου. Αναφέρομαι στην παραδοχή του αλλά κυρίως στην απουσία προσωπικού οφέλους για τον ίδιο αλλά και ζημιάς για το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Έχουν ειδικώς εκτεθεί ανωτέρω που και σε ποιόν όλα τα ποσά έχουν καταβληθεί. Αναφέρομαι, επίσης, στην μεταμέλειά του και στην παρέλευση μεγάλου χρονικού διαστήματος από το χρόνο διάπραξης δηλαδή από το 2004-2014 μέχρι και σήμερα που επιβάλλεται ποινή.

Από την άλλη δεν μπορώ να παραγνωρίσω τη σοβαρότητα των αδικημάτων, το γεγονός ότι ο κατηγορούμενος έδρασε με προχειρότητα και αγνόησε τις νενομισμένες διαδικασίες για την πληρωμή των ποσών. Επίσης, δεν μπορώ να αγνοήσω ότι λογικώς θα αναμένετο από ένα τέτοιο εξαίρετο επιστήμονα ότι πρώτιστο μέλημα του θα ήταν η πιστή τήρηση των νενομισμένων διαδικασιών εντός και εκτός Πανεπιστημίου.

Για την παρούσα περίπτωση που είναι ιδιαίτερη, ως καθοδηγητική εντόπισα την απόφαση xxx Λεωνίδου ν Αστυνομίας^[2]. Τα περιστατικά της υπόθεσης είχαν ως εξής : Ο Εφεσείων, κατά πάντα ουσιώδη χρόνο ήταν Διευθυντής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, το οποίο εξέφρασε την πρόθεση να ορίσει αριθμό ιατρών εξεταστών - Αεροπορικής Ιατρικής, οι οποίοι θα εκτελούσαν καθήκοντα στην Υπηρεσία Αεροπορικής Ιατρικής του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας (Aeromedical Section - AMS). Με οδηγίες του Εφεσείοντα δημοσιεύτηκε στις 8.12.2006 σχετική ανακοίνωση στον Τύπο, στην οποία καταγράφονται και τα ακόλουθα: *«Οι εν λόγω εξεταστές θα προβαίνουν στον έλεγχο των υπόλοιπων Ιατρών Εξεταστών - Αεροπορικής Ιατρικής, στην έκδοση Αεροπορικών Ιατρικών Πιστοποιητικών (Medical Certificates) σε γνωμοδοτήσεις-αποφάσεις σε περιπτώσεις διαδικασιών αναθεώρησης ιατρικών πιστοποιητικών και οιαδήποτε άλλα καθήκοντα τους ανατεθούν από το Διευθυντή Πολιτικής Αεροπορίας»*. Μετά τη δημοσίευση εξεδήλωσαν ενδιαφέρον ιατροί, ανάμεσα σ' αυτούς ο Δρ. xxx Νικολαΐδης και ο Δρ. xxx Χριστοφίδης. Ακολούθησε διαδικασία στη βάση της οποίας το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας διόρισε τον Δρα xxx Νικολαΐδη. Ο Δρ. xxx Χριστοφίδης καταχώρισε στις 14.1.2008 προσφυγή (αρ. 63/08) στο Ανώτατο Δικαστήριο, με την οποία ζητούσε ακύρωση της απόφασης του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας με την οποία είχε διοριστεί ο Δρ. xxx Νικολαΐδης. Στα πλαίσια εκδίκασης της πιο πάνω προσφυγής, προέκυψε θέμα νομιμότητας της διαδικασίας που ακολουθήθηκε με αποτέλεσμα ο Γενικός Εισαγγελέας να μην υποστηρίξει την απόφαση διορισμού, και το Ανώτατο Δικαστήριο να την ακυρώσει με απόφαση του ημερ. 3.5.2010. Ένα από τα θέματα που είχαν εγερθεί στα πλαίσια εκδίκασης της προσφυγής, ήταν και το κατά πόσο συγκεκριμένο έγγραφο (τεκμήριο 2(1)), το οποίο αφορούσε στη διαδικασία που ακολουθήθηκε, , ήταν πλαστό».

Τελικά ο Εφεσείων καταδικάστηκε μετά από ακρόαση για την κατηγορία πλαστογραφίας και κυκλοφορίας πλαστού εγγράφου και του επιβλήθηκαν άμεσες ποινές φυλάκισης με μεγαλύτερη αυτή των 6 μηνών.

Όσον αφορά στην έφεση κατά της ποινής, το Ανώτατο Δικαστήριο σημείωσε ότι :

«Δεν θεωρούμε ότι υπάρχει περιθώριο για παρέμβαση του Εφετείου. Ο Εφεσείων κατά τη διάπραξη των σοβαρών αδικημάτων, στα οποία κρίθηκε ένοχος κατόπιν ακροαματικής διαδικασίας, κατείχε τη θέση του Διευθυντή του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας. Θα επαναλάβουμε αυτά που λέχθηκαν στην υπόθεση Τσιέλεπος (πιο πάνω), τα οποία ισχύουν και εδώ, ότι οι συγκεκριμένες ενέργειες του Εφεσείοντα, αντικείμενο των αδικημάτων που διέπραξε, δεν συνάδουν με τον τίμιο και ορθό τρόπο που αναμένεται ένας Λειτουργός, που κατέχει τέτοια θέση, να εκτελεί τα καθήκοντά του».

Στην Ioannou v. The Police (1985) 2 C.L.R. 14, ο Εφεσείων επισκέφθηκε δικηγόρο και του παρουσίασε πρωτότυπο πωλητηρίου εγγράφου με το οποίο οι γονείς του φέρονταν να του πωλούσαν συγκεκριμένη περιουσία. Ζήτησε από το δικηγόρο να το καταθέσει στο Κτηματολόγιο για σκοπούς ειδικής εκτέλεσης, όπως και έγινε. Στη συνέχεια ζήτησε από το δικηγόρο να τον συνοδεύσει και να του προσφέρει υπηρεσίες στην προσπάθειά του να πωλήσει σε τρίτο πρόσωπο το δικαίωμα του. Όταν ο δικηγόρος πληροφορήθηκε ότι οι γονείς του Εφεσείοντα δεν του είχαν πωλήσει την περιουσία και διαπιστώθηκε ότι το πωλητήριο ήταν πλαστό, πληροφόρησε σχετικά τον Εφεσείοντα, που το απέσυρε αμέσως από το Κτηματολόγιο. Μετά από ακρόαση, ο Εφεσείων βρέθηκε ένοχος, ότι πλαστογράφησε το πωλητήριο και το κυκλοφόρησε. Ήταν νυμφευμένος, πατέρας τεσσάρων ανήλικων παιδιών και ο μόνος οικονομικός υποστηρικτής της οικογένειάς του. Η σύζυγός του ήταν έγκυος και έχασε το παιδί 15 μέρες πριν από τη δίκη.

Η ποινή φυλάκισης 15 μηνών που του επιβλήθηκε πρωτόδικα μειώθηκε σε οκτώ μήνες. Σημειώθηκε ότι δεν θα ήταν υπερβολική για τα αδικήματα που καταδικάστηκε ο Εφεσείων και που χρήζουν βαριών ποινών, όμως υπήρξε υπέρμετρη καθυστέρηση στη δίωξή του.

Στην υπόθεση **XXX ΦΕΛΛΑ v ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ**, ο Εφεσείων είχε καταδικαστεί για το αδίκημα της κυκλοφορίας πλαστού πληρεξούσιου εγγράφου των αδερφών του, μόνιμων κατοίκων Αγγλίας, το οποίο παρουσίασε στο Κτηματολόγιο για να πετύχει την μεταβίβαση μεριδίων στο όνομα του, σε άμεση ποινή φυλάκισης 12 μηνών. Προσέβαλε την καταδίκη και την ποινή του. Το Εφετείο στην απόφασή του για την ποινή ανέφερε πως λαμβάνοντας υπόψη την καθυστέρηση στην καταχώρηση και διεκπεραίωση της υπόθεσης, η οποία καταχωρήθηκε το 2016 και επιβλήθηκε ποινή τον Ιανουάριο του 2021, το λευκό ποινικό μητρώο του Εφεσείοντα, τις προσωπικές και οικογενειακές του περιστάσεις με ιδιαίτερη έμφαση στα προβλήματα υγείας της συζύγου του έκρινε πως η ποινή των 12

μηνών δεν ήταν υπερβολική αλλά ανταποκρινόταν στις ιδιαίτερες περιστάσεις της υπόθεσης.

Σταθμίζοντας και λαμβάνοντας υπόψη ένα προς ένα όλα τα στοιχεία που θα έπρεπε να ληφθούν υπόψη καταλήγω ότι υπό τις περιστάσεις η αρμόζουσα ποινή είναι αυτή της φυλάκισης και επιβάλλω ως ακολούθως :

Στις Κατηγορίες:

1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21,23,25,27,29,31,33,35,37,39,41,43,45,47,49,51,53,55,57,59, 61 και 63 **ποινή φυλάκισης 7 μηνών.**

Οι ποινές να συντρέχουν μεταξύ τους.

Στις υπόλοιπες κατηγορίες που αφορούν την κυκλοφορία των πλαστών εγγράφων, δηλαδή στις Κατηγορίες:

2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,24,26,28,30,32,34,36,38,40,42,44,46,48,50,52,54,56,58,60,62,64 δεν θα επιβληθούν ποινές, εφόσον έχουν επιβληθεί ποινές για την πλαστογραφία αυτών.(βλ. **Αστυνομία** ν **Βακανά**)^[3].

Προχωρώ να εξετάσω κατά πόσο η περίπτωση αυτή είναι περίπτωση που χωρεί το Δικαστήριο να εξασκήσει την διακριτική του ευχέρεια και να αναστείλει την επιβληθείσα ποινή φυλάκισης.

Εξέτασα κατά πόσο το σύνολο των περιστάσεων της υπόθεσης δικαιολογούν την αναστολή εκτέλεσης της επιβληθείσας ποινής φυλάκισης^[4], όπως εισηγήθηκε ο ευπαίδευτος συνήγορος για τον κατηγορούμενο.

Η διακριτική ευχέρεια που παρέχει στο Δικαστήριο ο Νόμος [95/1972](#) είναι ευρεία και κατά την άσκηση της μπορεί και πρέπει να λαμβάνει υπόψη διάφορους παράγοντες^[5].

Στην παρούσα υπόθεση, κρίνω ότι είναι ορθό και δίκαιο να ανασταλεί η εκτέλεση των ποινών φυλάκισης που επιβλήθηκαν.

Όπως έχω ήδη επισημάνει, έχουν παρέλθει πάνω από 15 περίπου χρόνια από τη διάπραξη κάποιων αδικημάτων^[6]. Ο χρόνος που παρήλθε από τα γεγονότα αποκτά ιδιαίτερη βαρύτητα στην απόφαση για αναστολή ενόψει του ότι δεν έχω στοιχεία ή ενδείξεις ότι ο κατηγορούμενος έχει διαπράξει ή πρόκειται να διαπράξει άλλης ή παρόμοιας φύσης αδίκημα. Η άμεση παραδοχή του σε συνάρτηση με το λευκό του ποινικό μητρώο είναι ισχυρές ενδείξεις ότι η παρούσα υπόθεση συνιστά

πράγματι ένα μεμονωμένο μελανό σημείο σε μια κατά τα άλλα έντιμη και νομοταγή πορεία. Περαιτέρω ρόλο στην απόφαση μου για αναστολή διαδραμάτισαν οι επιπλέον οικογενειακές, επαγγελματικές και κοινωνικές επιπτώσεις που θα έχει τυχόν άμεση ποινή φυλάκισης καθώς και το ότι ο κατηγορούμενος έχει ήδη «τιμωρηθεί» από την κοινωνία αλλά έχει δεχθεί επίσης ανεπανόρθωτο πλήγμα στην κατά τ' άλλα λαμπρή επαγγελματική του σταδιοδρομία. Τέλος, θα έλεγα ότι δεν προτίθεται να στερήσω από την επιστημονική, ακαδημαϊκή και φοιτητική κοινότητα αλλά και την κοινωνία από μία κατά τ' άλλα παραγωγική και δημιουργική μονάδα που μέχρι σήμερα έχει προσφέρει τα μέγιστα στην κοινωνία και την επιστήμη.

Δεν παραγνωρίζω τη σοβαρότητα των αδικημάτων ούτε και το γεγονός ότι αυτά τελέστηκαν από ένα εξαίρετο στο αντικείμενο του επιστήμονα που θα έπρεπε να αποτελεί φωτεινό παράδειγμα προς μίμηση σε όλες τις εκφάνσεις της ζωής του. Όμως, κρίνω ότι η άμεση φυλάκιση του κατηγορούμενου για αδικήματα που διαπράχθηκαν πριν από τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα και με αυτά τα δεδομένα, θα ήταν δυσανάλογη [\[7\]](#) και δεν θα εξυπηρετούσε τους σκοπούς της δικαιοσύνης.

Ενόψει των πιο πάνω, θεωρώ ορθό και δίκαιο όπως οι επιβληθείσες ποινές φυλάκισης ανασταλούν και αναστέλλονται για 3 χρόνια από σήμερα.

Εξηγούνται οι συνέπειες της αναστολής των ποινών φυλάκισης.

(Υπ.).....

Μ.Ιεροκηπιώτου, Ε.Δ.

Πιστόν Αντίγραφον

Πρωτοκολλητής

^[1] Ιωάννου άλλως Μουσικός ν Αστυνομίας [\(1992\) 2 Α.Α.Δ. 286](#)

^[2] Ποινική Έφεση Αρ.85/2020 ημερομηνίας 28/6/2021

^[3] Ποινική Έφεση Αρ.173/2020, ημερομηνίας 20/5/2021

^[4] Άρθρο 3, Ν. 95/1972, *Siminoiu ν Αστυνομίας* [\(2012\) 2 ΑΑΔ 699](#) και Κωνσταντίνου ν. Αστυνομίας [\(2009\) 2 ΑΑΔ 583](#)

^[5] *Demetriou ν. R* (1976) 2 JSC 386 και Γενικός Εισαγγελέας ν Φανιέρου [\(1996\)2 ΑΑΔ 303](#)

^[6] Χαραλαμπίδη ν Αστυνομίας [\(2004\) 2 Α.Α.Δ. 330](#)

^[7] Γενικός Εισαγγελέας ν Πότση κ.α. [\(2000\) 2 Α.Α.Δ.252](#), Γενικός Εισαγγελέας ν Βαρνάβα [\(1999\) 2 Α.Α.Δ. 638](#), Γενικός Εισαγγελέας ν Γεωργίου [\(2001\) 2 Α.Α.Δ. 272](#)